



ที่ พณ 0304 / ว 33

ถึง สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กรมการค้าต่างประเทศขอแจ้งความคืบหน้าการดำเนินมาตรการการจัดการสารเคมี (REACH) และ มาตรการการจัดจำแนก ปิฉฉลากและบรรจุหีบห่อสารเคมี และส่วนผสม (the Classification, Labeling and Packaging of Chemical Substances and Mixtures : CLP) ของ EU ตามที่ได้รับรายงานจากสำนักงานพาณิชย์ใน ต่างประเทศ ณ กรุงบรัสเซลส์ ว่า คณะกรรมาธิการยุโรปเดือนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ SMEs ต้อง ดำเนินการให้ข้อมูลสารเคมีในการเข้าร่วม Substance Information Exchange Forums(SIEFs) รวมทั้งแจ้ง กำหนดเวลาสิ้นสุดในการจดทะเบียนสารเคมีที่มีปริมาณการผลิต/นำเข้าสูงมาก และสารเคมีอันตรายร้ายแรง ก่อนวันที่ 30 พฤศจิกายน 2553 และจดทะเบียนอันตรายที่จัดจำแนกใหม่ตามระเบียบ CLP ก่อนวันที่ 1 ธันวาคม 2553 มาเพื่อทราบ ตามเอกสารแนบ



กลุ่มงานมาตรการอื่นๆ
สำนักมาตรการทางการค้า
โทรศัพท์ 0 2547 4735
โทรสาร 0 2547 4736

ผลการหารือของกลุ่มประเทศที่สามต่อการประชุม CARACAL และการพัฒนาการจัดกลุ่มสารประกอบนิกลีล ของ EU

ผลการหารือระหว่าง ENIA และภาคอุตสาหกรรม EU กับกลุ่มประเทศที่สามต่อการประชุม CARACAL

1. EU ได้จัดตั้ง REACH Contact Group เพื่อจัดทำกลยุทธ์ในการช่วยเหลือบริษัท ในการจดทะเบียนสารเคมีในปริมาณมากให้ทันกำหนดระยะเวลาสุดท้ายภายใน 30 พฤศจิกายน 2553 และยังสามารถจัดทำเอกสารค่านิยามของสาร Intermediates นอกจากนี้ คาดว่าจะมีการปรับ/เพิ่มรายชื่อสารเคมีใน Candidate List ครั้งที่ 2 ราวเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2553 ซึ่งประเทศสมาชิก EU ยื่นเสนอให้เพิ่มสารเคมีใน List อีก 8 รายการ โดยจะเปิดโอกาสให้ภาคอุตสาหกรรมแจ้งข้อคิดเห็นภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ 22 เมษายน 2553 จากนั้น จะเริ่มขั้นตอนการปรับรายชื่อสารเคมีใน Candidate List สำหรับครั้งถัดไปประมาณมกราคม 2554

2. ประเทศสมาชิก EU ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ฯ ในการตีความ “น้ำมันพืชที่ผลิตจากพืชที่ดัดต่อพันธุกรรม (Genetically Modified: GM) คือ น้ำมันที่ได้มาจากแหล่งธรรมชาติ” ซึ่ง ออสเตรีย ฝรั่งเศส เดนมาร์ก ลัตเวีย เบลเยียมและนอร์เวย์ ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ฯ จึงขอให้ ECHA พิจารณาคัดสินใจจะรวมเรื่องนี้ไว้ในเอกสารคู่มือภาคผนวก 5 (Guidance on Annex V) อย่างไร และ ในขณะนี้ EU อยู่ระหว่างการจ้ำจึกความเชื่อมโยงระเบียบ REACH กับกฎ/ระเบียบอื่นๆ ของ EU นอกจากนี้ คู่มือสารเคมีที่อยู่ในสินค้ายังไม่สามารถดำเนินการต่อได้ เนื่องจาก ยังมีความเห็นที่แตกต่างกันในประเด็น 0.1 % threshold ให้หมายถึง “Whole Article” หรือ “Threshold per Component” นอกจากนี้ EU ยังได้หารือทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่ดีที่สุดสำหรับสารหน่วงการติดไฟ ว่าจะขึ้นกับขั้นตอนการอนุญาต (Authorization) หรือ ขั้นตอนการจำกัด (Restriction) รวมทั้งพิจารณาว่าสารดังกล่าวเป็น “Substance of Equivalent Concern” ของ SVHCs ภายใต้ระเบียบ REACH หรือไม่ เพื่อจัดเตรียมเอกสารภาคผนวก 15 (Annex XV Dossier) ต่อไป

3. ประเทศสมาชิก EU มีการลงโทษและบังคับใช้ระเบียบ REACH แตกต่างกัน ดังนี้ โปแลนด์มีการตรวจตราลักษณะ Friendly Inspection อย่างเข้มงวด สหราชอาณาจักรมีการตรวจ 100 ครั้ง ในขณะที่สเปนได้จัดตั้ง Inspection Body เมื่อปี 2552 ส่วนเบลเยียมอยู่ระหว่างรอสรุปความตกลงร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับชาติและหน่วยงานระดับภูมิภาค ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการนำเสนอของนาย Batlomej Balcerzyk จากกระทรวงสิ่งแวดล้อมของ EU (DG Environment) ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมายในประเทศสมาชิกที่ใช้แนวทางแตกต่างกัน ได้แก่ การบังคับใช้แบบข้อกำหนด Catch-all Provision ของสาธารณรัฐเชด เดนมาร์ก มอลต้า และนอร์เวย์ การบังคับใช้ข้อกำหนดสำหรับแต่ละข้อบังคับของเบลเยียม บัลแกเรีย กรีซ อิตาลี ลิทัวเนีย ลักเซมเบิร์ก เนเธอร์แลนด์ โปแลนด์ โปรตุเกส และสหราชอาณาจักร เป็นต้น หรือการบังคับใช้แบบแนวทางผสมของออสเตรีย ไชปรัส ฝรั่งเศส และเยอรมัน เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังพบข้อแตกต่างระหว่างความคิดทางงานบริหาร และความคิดทางอาญา ซึ่งขึ้นกับการปฏิบัติเดิมและวัฒนธรรมการตีความของแต่ละประเทศสมาชิก รวมทั้ง ค่าปรับกรณีละเมิดระเบียบที่มีระดับแตกต่างกัน ได้แก่ สหราชอาณาจักร เบลเยียม โปแลนด์ และโปรตุเกส จะปรับในอัตราที่สูงมาก ส่วนเชด ฝรั่งเศส กรีซ เยอรมัน และเนเธอร์แลนด์มีการเรียกปรับในอัตราสูง ในส่วนของการเปรียบเทียบปรับในอัตราปานกลางจะพบในประเทศ บัลแกเรีย ไชปรัส ฮังการี อิตาลี ลักเซมเบิร์ก และสโลวาเกีย ในขณะที่ ออสเตรีย ลัตเวีย ลิทัวเนีย มอลต้า และโรมาเนีย คิดค่าปรับในอัตราต่ำ

การพัฒนาการจัดกลุ่มสารประกอบนิคเกิลของ EU

1. ภาควิชาอุตสาหกรรม EU ไม่พอใจต่อการจัดกลุ่มสารประกอบนิคเกิลใหม่ของ EU ได้แก่ สาร Ni metal ถูกจัดเป็นสารก่อมะเร็ง กลุ่ม 2 และสาร Ni compound 118 รายการ ถูกจัดเป็นสารก่อมะเร็งกลุ่ม 1A เนื่องจากวิธีจัดกลุ่มใหม่ดังกล่าว ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ จึงมีการณรงค์คัดค้านในประเด็นดังกล่าวนี้แล้ว ซึ่งประสบผลสำเร็จ ดังนี้ (1) ได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางจากประเทศนอก EU (2) การใช้วิธี Read Across สามารถลดจำนวนสารประกอบลงเหลือ 118 จากเดิม 167 รายการ และยังคงจำนวน Span of Classification Point จากมากกว่าเท่ากับ 12 มาเป็นมากกว่าเท่ากับ 6 และ (3) การจัดกลุ่มสารประกอบนิคเกิลใหม่ได้เลื่อน จากธันวาคม 2551 เป็นธันวาคม 2553

2. นอกจากนี้ ตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา ที่ประชุม WTO TBT ได้แสดงท่าทีคัดค้าน EU เรื่องการจัดกลุ่มสารประกอบนิคเกิล เช่นกัน ดังนั้นภาควิชาอุตสาหกรรม EU ได้ร้องขอให้ประเทศที่สามคัดค้านการดำเนินการครั้งนี้ของ EU อย่างต่อเนื่องต่อไป ได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมหลักของอุตสาหกรรมนิคเกิล ในการแสดงท่าทีคัดค้านต่อที่ประชุมในระดับต่างๆ ที่มีขึ้นต่อไปในอนาคต การร้องขอให้กระทรวงการค้าของ EU (DG Trade) ให้มีการทบทวนอย่างเป็นทางการในการจัดกลุ่มสารประกอบนิคเกิลทั้งหมด 120 รายการใหม่

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการไทยควรศึกษาเรื่องนี้ไว้เป็นกรณีตัวอย่าง สำหรับคัดค้านการออกระเบียบของ EU โดยไม่มีข้อมูล/ผลวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้องชัดเจน

มีนาคม 2553

สำนักมาตรการทางการค้า